

IG INIZIATIVA PER IL DIVIETO DI ESPERIMENTI SUGLI ANIMALI CH

QUESTIONARIO RELATIVO AGLI ESPERIMENTI SU UMANI E ANIMALI

Importante: le risposte alle domande o i loro risultati verranno forse pubblicati

CONSIGLIO: se nessuna delle risposte vi soddisfa, scegliete quella più si avvicina alla vostra risposta.

DIFFUSIONE DEL SAPERE

Quanto ritenete di essere informati sulla **sperimentazione sugli animali e i loro risultati**? (1) (2)

molto molto poco

Quanto ritenete di essere informati sul tema **esperimenti sugli esseri umani (studi clinici) e i relativi risultati e ripercussioni**? (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (19)

molto molto poco

Conoscete bene la **tossicologia e la ricerca** del 21 ° secolo? (8) (2) (9) (10)

molto molto poco

Conoscete bene **l'epigenetica / genetica**, le singole situazioni dei **biomarcatori** e le singole situazioni della **flora intestinale**? (13) (15) (16)

molto molto poco

Quanto siete informati **sulle morti e /o malattie causate dai farmaci**? (6) (11) (12)

molto molto poco

Quanto siete informati sul **processo decisionale, il ritiro di farmaci** e la modifica successiva dei foglietti delle istruzioni? (1) (2)

molto molto poco

ATTIVITÀ DI RICERCA

Quanti dei farmaci precedentemente considerati promettenti nei test sugli animali dovrebbero essere immessi sul mercato dopo la sperimentazione clinica (esperimento sull'uomo)? (1)

molti pochi

Quanti sono in percentuale i pazienti per i quali i farmaci anticancro consentiti e prescritti non sono efficaci o lo sono solo in piccola parte? (3)

molti pochi

IG INIZIATIVA PER IL DIVIETO DI ESPERIMENTI SUGLI ANIMALI CH

INFORMAZIONI

Auspichereste maggiori informazioni, spiegazioni e trasparenza da parte degli enti e di terzi?

SÌ / NO

E siete disposti ad adoperarvi in tal senso?

SÌ / NO

3R-PRINCIPIO (replace-reduce-refine / sostituisce-riduce-raffina)

Quanto velocemente dovrebbero essere aboliti gli esperimenti sugli animali con una politica di piccoli passi?

7 15 30 60 anni?

Da quando il principio 3R riduce, raffina, sostituisce? (14)

7 15 30 60 anni?

CONFLITTO DI INTERESSI

Trovate coerente che diversi fornitori facciano esperimenti sugli animali per prodotti analoghi, ad esempio per il BOTULINO, sebbene la legge sulla protezione degli animali reciti: «Gli esperimenti ... devono essere limitati al minimo indispensabile» (LPAn Art.17)?

SÌ / NO

La varietà di fornitori è per voi più importante dell'incolumità delle altre creature che vivono con noi sulla terra?

SÌ / NO

FATTIBILITÀ

Siete convinti che la Svizzera potrebbe mettere a disposizione ricercatori in grado di classificare in modo esatto la tossicità ad es. della tossina botulinica con approcci variegati senza dovere ricorrere a esperimenti su animali ed esseri umani se fosse assegnato loro questo compito? (8) (9) (10) (17) (18)

SÌ / NO

Quanto migliore rispetto agli attuali approcci di ricerca deve essere la ricerca del futuro senza esperimenti sugli esseri umani e sugli animali, affinché si possa osare una prima applicazione su un adeguato paziente? (9) (18)

molto migliore un po' migliore non esiste niente di meglio

Siete a favore di un divieto degli esperimenti sugli animali immediato e incondizionato?

SÌ / NO

Siete a favore di un divieto degli esperimenti sugli esseri umani immediato e incondizionato?

SÌ / NO

IG TIERVERSUCHSVERBOTS-INITIATIVE CH

Co-Präsidentin Luzia Osterwalder
Naturheilpraktikerin, Autorin
Tambourenstrasse 5, 9000 St. Gallen
natuerl.behand@bluewin.ch / +41 (0)71 288 56 57

IG INIZIATIVA PER IL DIVIETO DI ESPERIMENTI SUGLI ANIMALI CH

INFORMAZIONI PERSONALI

Nome: _____
Cognome: _____
Cantone: _____
Partito politico: _____
Data: _____
Telefono: _____ (non verrà pubblicato)
Email: _____ (non verrà pubblicato)

La vostra posizione personale:

NOTE

- (1) https://www.vgt.ch/doc/justizwillkuer/vasella-novartis/beilage_10_gutachten_walz.pdf (Rif 1 und 2)
- Rif. 1 – **Problemi nella ricerca:** Innovation Stagnation. Challenge and Opportunity on the Critical Path to New Medical Products. U.S. Department of Health and Human Services. [Stagnazione dell'innovazione. Sfide e opportunità lungo la strada critica verso nuovi medicinali] Food and Drug Administration (**FDA**), 2004, S.8
 - Rif 2 – **Fallimento sul mercato:** Postapproval Risk [Rischio dopo l'approvazione]: 50% FDA 1990
<http://www.gao.gov/assets/150/149086.pdf>
 - **Fallimento di medicinali 2011-2013:** oltre 50 modifiche o ritiri
http://agstg.ch/downloads/medien/agstg_liste-medikamentenversager_novartis_roche_sanofi_actelion_pfizer_swissmedic.pdf
 - **Stima del tasso di errore del «96%»:** <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4594046/> - «In 2004, the FDA estimated that 92 percent of drugs that pass preclinical tests, including «pivotal» animal tests, fail to proceed to the market.» [Nel 2004 la FDA ha stimato che il 92% di tutti i farmaci che ha superato i test preclinici compresi gli esperimenti «fondamentali» sugli animali, non viene introdotto sul mercato.]³⁸ «More

IG TIERVERSUCHSVERBOTS-INITIATIVE CH

Co-Präsidentin Luzia Osterwalder
Naturheilpraktikerin, Autorin
Tambourenstrasse 5, 9000 St. Gallen
natuerl.behand@bluewin.ch / +41 (0)71 288 56 57

IG INIZIATIVA PER IL DIVIETO DI ESPERIMENTI SUGLI ANIMALI CH

recent analysis suggests that, despite efforts to improve the predictability of animal testing, the **failure rate** has actually **increased and is now closer to 96 percent.**» [Recenti studi giungono alla conclusione che nonostante tutti gli sforzi per migliorare la prevedibilità degli esperimenti sugli animali **la quota di errore nell'ultimo periodo è salita e si attesta attualmente intorno al 96%.**] ³⁹ «The main causes of failure are **lack of effectiveness and safety problems** that were **not predicted by animal tests.**» [Le cause principali di tentativi non andati a buon fine sono la **mancanza di efficienza e i problemi di sicurezza che non sono stati previsti dai test sugli animali.**] ⁴⁰

(2) Anche se i rappresentanti del 3R non lo ammetterebbero quasi mai, gli esperimenti sugli animali e la **sua ricerca decennale «non servono a niente»**. Ad ogni modo parzialmente si trovano tali indicazioni:

<https://www.youtube.com/watch?v=jMYrIQBhV3Q> «Tiere in der Forschung – Alternativen zu Tierversuchen» [Animali nella ricerca – Alternative agli esperimenti su animali], pubblicato il 12.2017 – Università di Risorse Naturali di Vienna, **Prof. Dr. Marcel Leist**, Responsabile del Center for Alternatives to Animal Testing – Europe (CAAT-EU), Università Costanza

(3) «**Personalisierte Medizin – Hoffnung oder leeres Versprechen?**» [Medicina personalizzata – Speranza o vana promessa?] Isabel Klusman, Effy Vayena (Seite 210, 2016, vdf. Hochschulverlag AG an der ETH Zürich) (Hrsg.) https://www.amazon.de/Personalisierte-Medizin-Hoffnung-Versprechen-Hochschulforum/dp/3728135755/ref=sr_1_1?_mk_de_DE=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&keyword=s=personalisierte+medizin+hoffnung&qid=1562690249&s=gateway&sr=8-1 - : nel 75% dei pazienti malati di cancro i farmaci non hanno effetto o lo hanno solo parzialmente – nei malati di Alzheimer: intorno al 70% - nelle persone che soffrono di osteoporosi siamo intorno al 52% - ... (Quadro sulle basi della fonte Spear BB, Heath-Chiozzi M & Huff J 2001 «Clinical Application of pharmacogenetics» [Applicazione clinica di farmacogenetica] Trends MolMed 7 (5): 201-204) /

(4) https://de.wikipedia.org/wiki/Klinische_Studie (**Fase 0 - 4**)

(5) <https://www.krebsinformationsdienst.de/grundlagen/krebsforschung-klinische-studien-index.php> (**Fase 1 – 4**)

(6) Zentrum für Technologie-Abschätzung (TA Swiss), «Personalisierte Medizin» [Medicina personalizzata], 2014, vdf (S.236) Nebenwirkungen und **Todesfälle** mit Verweis auf Pfundner [Effetti collaterali e **casi di decesso** con rimando a Pfundner], 2009, S. 178 und S. 72) <https://www.amazon.de/Personalisierte-Medizin-TA-Swiss-Anne-Eckhardt/dp/3728135917>

(7) «Gli esperimenti sugli animali sono crudeli e ti portano fuori strada. Poiché questo è completamente spazzato via dal tappeto, aiutano a garantire che siano e debbano essere condotte prove umane rischiose e che volontari sani e pazienti si impegnino nel pericoloso «gioco» della ricerca. Sono assolutamente necessari approcci alternativi! Non per sostituire gli esperimenti sugli animali - gli esperimenti sugli animali possono essere aboliti senza sostituzione - ma per sostituire gli esperimenti umani. - Finché gli esperimenti sull'uomo sono rischiosi, fintanto che la ricerca non ha fatto i compiti negli approcci (senza animali).» «**Cavie umane nel nuovo millennio**» Autore: **Dottor X**, 2010 <https://www.acpnet.org/2010/05/02/dottor-x-cavie-umane-nel-nuovo-millennio/>

(8) Thomas Hartung «Toxicology for the 21st Century — an Opportunity for Nanotoxicology» [Tossicologia del 21esimo secolo – un'opportunità per la nanotossicologia] <https://www.youtube.com/watch?v=ocCZJ8O8qWQ>

(9) **Human Organs-on-Chips** as replacements for animal testing with [**Organi umani su chips** come sostituzione per esperimenti sugli animali con **Donald Ingber MD PhD – Wyss Institute**

<https://www.youtube.com/watch?v=HG0xeVaWzdQ> –

Così si fa la ricerca delle scienze naturali: micromodelli vicini all'organismo invece di forzare la raccolta dati con la scatola nera con esperimenti su esseri umani! (anche se qui sfortunatamente e inutilmente si sono comparate le relazioni «in vivo» con animali invece di raffrontare i dati con le esperienze raccolte sugli esseri umani). –

IG TIERVERSUCHSVERBOTS-INITIATIVE CH

Co-Präsidentin Luzia Osterwalder
Naturheilpraktikerin, Autorin
Tambourenstrasse 5, 9000 St. Gallen
natuerl.behand@bluewin.ch / +41 (0)71 288 56 57

IG INIZIATIVA PER IL DIVIETO DI ESPERIMENTI SUGLI ANIMALI CH

La mancata ricerca: Human-on-a-chip viene fatta passare come conquista 3R (sostituzione). In realtà non ha niente a che vedere con la sostituzione di un modello idoneo. **Human-on-a-chip fornisce finalmente quello che finora mancava del tutto: un primo approccio verso un sistema di modello per simulare le reazioni nell'uomo.**

(10) [Ärzte gegen Tierversuche](#) „Mini-Organen und **Multi-Organ-Chips** – wie geht das? Forschung ohne Tierversuche!“
[[Medici contro gli esperimenti sugli animali](#) Mini-organen e **Multi-Organ-Chips** – come funziona? Ricerca senza esperimenti sugli animali!] [https://www.youtube.com/watch?v=4lg8uKMy21g\(16.5.2019\)](https://www.youtube.com/watch?v=4lg8uKMy21g(16.5.2019))

(11) **CARENZA NELLA RICERCA Effetto collaterale dei farmaci:** la quinta più frequente **causa di decessi** in America, pressoché come in GB e Svezia. (come nota (1) ma pagina 2 Ref. 18) Secondo uno studio ogni anno in Germania decedono circa 58.000 persone a causa degli effetti collaterali indesiderati di medicinali.
<http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs00108-003-0988-3#page-1>

(12) Quanti muoiono in Svizzera per cure mediche? - Nessuno può e deve giudicare questo:
«Non esiste un codice unico e chiaro» (a quel tempo: www.icd10.ch) risp.: ICD10 e ICD11
https://de.wikipedia.org/wiki/Internationale_statistische_Klassifikation_der_Krankheiten_und_verwandter_Gesundheitsprobleme. «La delimitazione e l'attribuzione di quando questo dovrebbe essere un caso di effetto collaterale in **caso di morte**, è altamente incerta, non chiara e controversa.» Servizio d'informazione Sanità Dipartimento federale dell'interno DFI 12.8.2014 / Email.

(13) «Manuale di agro-genetica – Le ripercussioni per agricoltura, uomo e ambiente» Christoph Then, 2015, oekom, Monaco di Baviera

(14) Principio 3R https://en.wikipedia.org/wiki/The_Three_Rs

(15) <https://de.wikipedia.org/wiki/Darmflora>

(16) Epigenetica – «non sono i geni a pilotarci – siamo noi a pilotare i geni» estratto dall'intervento del Prof. Dr. Jörg Spitz <https://www.youtube.com/watch?v=-ufRz9UvGO4>

(17) Molte indicazioni svariati: <https://tierversuchsverbot.ch/faq2/>

(18) Alcuni fulcri tematici <https://tierversuchsverbot.ch/faq2/merkblaetter/>

(19) Dilagante mancanza di trasparenza – ad es: richiesta presso le commissioni etiche: «quanti esperimenti su esseri umani vengono fatti con adulti e bambini?»

RISPOSTE E NOTE:

- «In veste di commissione etica abbiamo **dati sensibili** che non possiamo dare così semplicemente all'esterno.» (Commissioni etiche: SG, 2.9.2014, Email)
- «**Tali dati non esistono in Svizzera.**» (Commissioni etiche: CH, 1.9.2014, Email)
- INTERPHARMA: «Il più grande studio della fase III finora condotto comprendeva quasi **70.000 pazienti**» (PS: gli studi sono spesso internazionali) <http://biotechlerncenter.interpharma.ch/2233-studien-mit-vielen-kranken-phase-iii> - studi clinici www.kofam.ch

IG TIERVERSUCHSVERBOTS-INITIATIVE CH

Co-Präsidentin Luzia Osterwalder
Naturheilpraktikerin, Autorin
Tambourenstrasse 5, 9000 St. Gallen
natuerl.behand@bluewin.ch / +41 (0)71 288 56 57