

INITIATIVE-INTERDICTION DE L'EXPÉRIMENTATION ANIMALE

OBJECTIFS & POURQUOI CETTE INITIATIVE



**OUI à l'interdiction de l'expérimentation animale et humaine –
OUI aux approches de recherche qui favorisent la sécurité et le progrès**

Association de soutien : IG TIERVERSUCHSVERBOTS-INITIATIVE CH

Référent/e – Rôle

(1)

www.tiersversuchsverbot.ch

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO



IK und IG

IG TIERVERSUCHSVERBOTS-INITIATIVE CH – TRÄGERVEREIN – Wiederwahl am 27.1.2018

CO-PRÄSIDENT/INNEN – CO-PRÉSIDENTS – Co-Presidenti:

- Renato Werndli, Dr. med. FMH Allgemeinmedizin, Eichberg SG
- Irene Varga, Dipl. Natw. ETH – Diplomarbeit in Toxikologie, freie Künstlerin, Berg SG
- Luzia Osterwalder, Institut für natürliche Behandlung, St. Gallen, Schatzmeisterin

ÜBRIGE VORSTÄNDE – AURTRES CONSEILS – Altre membri della direzione:

- Andreas Graf, Steinach, Revisor
- Urs Hans, Biobauer, Turbenthal, Berater
- Cristina Clemente, Muralto, Beraterin

VERLUST 10.11.2017

Wir sind in Trauer um Lislott Pfaff, verstorben am 10.11.2017. Sie hinterlässt eine unermesslich grosse Lücke.

<https://www.basellandschaftlichezeitung.ch/basel/baselbiet/vorbild-an-aufrichtigkeit-die-verstorbene-liestaler-autorin-lislott-pfaff-war-bis-zuletzt-eine-kaempferin-131923766>

Initiativkomitee – le comité d'initiative – Il Comitato promotore dell'iniziativa

Dr. med. **Renato Werndli**, Jakob Oeschstr. 1, 9453 Eichberg SG | **Simon Kälin-Werth**, Dipl. Natw. ETH, Umweltphysiker, Albisstrasse 113, 8038 Zürich | **Irene Varga**, Dipl.

Natw. ETH, Weiherstrasse 17, 9305 Berg SG | **Luzia Osterwalder**, Naturheilpraktikerin,
Schorenstrasse 1, 9000 St. Gallen | **Andreas Graf**, Steinacherwiesen 512, 9323 Steinach
| **Urs Hans**, Biobauer, Turbenthal, Neubrunn 1672, 8488 Turbenthal | Avv. **Cristina
Clemente**, viale Verbano 3a, 6600 Muralto | **Susi Kreis**, Maurenstrasse 2, 8575 Bürglen
TG | **Lislott Pfaff**, R.I.P, Medizinwissen-schaftliche Übersetzerin, Allmendstrasse 4, 4410
Liestal

Wir setzen uns auch ehrenamtlich intensivst für das Projekt ein, doch um manche
Leistungen von Dritten erhalten zu können, brauchen wir finanzielle Zuschüsse:

Postkonto 61-611395-6

IG Tierversuchsverbots-Initiative CH, 9305 Berg SG

IBAN: CH39 0900 0000 6161 1395 6

Vereinsgründung 10.5.2014 – Fondation 05/10/2014 – fondata a San Gallo nel 2014:

IG TIERVERSUCHSVERBOTS-INITIATIVE CH

STATUTEN – STATUTS – STATUTI : [STATUTEN TVVI 20160611](#) (DE)

GRÜNDUNGSPROTOKOLL – PROTOCOLE FONDADEUR – IL VERBALE DELL'ASSEMBLEA
COSTITUTIVA : [TVVI Protokoll GV20140510](#) (DE)

OBJECTIFS CONTENU DE L'INITIATIVE POPULAIRE

- **Interdiction de l'expérimentation animale et humaine**
- Première application uniquement lorsque c'est **sûr et utile** pour les concernés
- Le commerce, l'importation et l'exportation interdits pour les produits de vivisection
- **Les produits existants - testés - ne sont pas concernés par l'initiative**
- **La sécurité de l'environnement** doit être respectée

- Fonds publics pour la **recherche** expérimentale sur les animaux désormais pour des **approches substitutives sans expérimentation animale**
- Sanction: L'infraction est réputée :
 - Cruauté envers les animaux (0 – 3 ans de prison)
 - Jusqu'à crime (3 ans de prison min.)
- Période de transition : 2 ans



PHOTO by fotomentum Mauro Moschetta

www.tierversuchsverbot.ch

(2)

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

2

Initiative populaire fédérale « Oui à l'interdiction de l'expérimentation animale et humaine – Oui aux approches de recherche qui favorisent la sécurité et le progrès »

https://www.admin.ch/opc/fr/federal-gazette/2017/index_39.html

<https://www.admin.ch/opc/fr/federal-gazette/2017/5797.pdf>

La Constitution est modifiée comme suit:

Art. 80, al. 2, let. b, 3 et 4

2 Elle [la Confédération] règle en particulier:

b. abrogée

3 L'expérimentation animale et l'expérimentation humaine sont interdites.

L'expérimentation animale est considérée comme un mauvais traitement infligé aux animaux et peut être constitutive d'un crime. Ce qui précède s'applique de façon analogue à l'expérimentation animale et à l'expérimentation humaine, de même que les dispositions suivantes:

a. une première utilisation n'est admise que si elle est dans l'intérêt global et prépondérant du sujet (animal ou humain) concerné; elle doit en outre être prometteuse et être effectuée de manière contrôlée et prudente;

b. à compter de l'entrée en vigueur de l'interdiction de l'expérimentation animale, le commerce, l'importation et l'exportation de produits de toute branche et de toute nature sont interdits si ces produits continuent de faire l'objet directement ou indirectement d'expérimentation animale; l'interdiction ne s'applique pas aux produits déjà existants qui ne font plus l'objet d'aucune expérimentation animale, directement ou indirectement;

c. la sécurité pour l'être humain, les animaux et l'environnement doit être assurée en

tout temps; à cet égard, la mise sur le marché ainsi que la diffusion et la dissémination dans l'environnement de nouveaux développements ou de nouvelles importations pour lesquels il n'existe pas de procédure sans expérimentation animale officiellement reconnue, sont interdites;

d. les approches substitutives sans expérimentation animale doivent bénéficier d'aides publiques au moins équivalentes à celles dont bénéficiait précédemment l'expérimentation animale.

4 L'exécution des dispositions fédérales incombe aux cantons dans la mesure où elle n'est pas réservée à la Confédération par la loi.

Art. 118b, al. 2, let. c, et 3

2 Elle [la Confédération] respecte les principes suivants en matière de recherche en biologie et en médecine impliquant des personnes:

c. abrogée

3 Les projets de recherche doivent satisfaire aux exigences fixées à l'art. 80, al. 3, let. a.

Art. 197, ch. 12

12. Disposition transitoire ad art. 80, al. 2, let. b, 3 et 4, et 118b, al. 2, let. c, et 3 (Interdiction de l'expérimentation animale et de l'expérimentation humaine)

D'ici à l'entrée en vigueur des dispositions légales, le Conseil fédéral édictera, dans un délai de deux ans après l'acceptation des art. 80, al. 2, let. b, 3 et 4, et 118b, al. 2, let. c, et 3, par le peuple et les cantons, les dispositions d'exécution nécessaires.

La Constitution actuelle: <https://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/19995395/index.html>

POURQUOI CETTE INITIATIVE

A) LES EXPÉRIMENTATIONS ANIMALES SONT TROMPEUSES

Photo: Ärzte gegen Tierversuche



- Les expérimentations animales simulent une fausse sécurité
- **Les expérimentations animales ne pouvaient pas remplacer l'expérimentation humaine**
- Les principes actifs agissent très différemment pour chaque espèce, chaque individu et chaque circonstance
- **Echecs** dans la pratique, **stagnation** des guérisons
- Les expérimentations animales ont un **taux d'erreur** d'env. 95%
- Les expérimentations animales n'étaient pas et ne sont pas de notre époque !
- Les expérimentations animales **bloquent la créativité**

www.tierversuchsverbot.ch

(3)

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

3

nicht zeitgemäss: in der Meteorologie ist man zum Glück auch vom Wetterfrosch weggekommen, um Vorhersagen zu machen.

Falsche Sicherheit: hohe Fehlerrate offenbart sich in den klinischen Studien und am Markt – plus hohe Dunkelziffer

Manche Menschen akzeptieren Tierversuche, weil sie glauben, dadurch braucht es keine Menschenversuche. Das Gegenteil trifft zu: weil die Vorbereitungen (Tierversuche oder Untersuchungen via Tierzellen) in die Irre führen, ergeben sich sehr Wohl Menschenversuche. Entweder als Studie. Oder als Markt Ereignis.
(Misserfolge siehe auch nächste Folie)

Umstände:

- Alter,
- Zustand des Körpers (Organe, Gewebe, Zellen, Körperflüssigkeiten, Mineralien, Ernährungszustand, «Gifte», Vitamine),
- Zustand der Darmflora,
- Seelische Belastung (Hormonsituation, Blutdruck, Puls)
- **EPIGENETIK**

Tierversuche

Tierversuche können nicht vorhersagen, wie ein Patient auf eine Substanz reagiert. Die Mehrheit der Substanzen, die nach scheinbar erfolgversprechenden Tierversuchen an Menschen getestet wurden, dürfen nicht auf den Markt. Die FDA schätzte die im Menschenversuch gefundene Fehlerrate der vorausgegangenen Tierversuche auf 92%. Aktuellere Studien schätzen 96%.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4594046/>

Kreativitätsblockade: die schlechte Lösung die man hat oder verfolgt, ist der grösste Feind der guten, die man sich organisieren oder die man neu anpeilen muss („Trägheitsgesetz“)

POURQUOI CETTE INITIATIVE

B) LES EXPÉRIMENTATIONS HUMAINES SONT TROMPEUSES

- Les expérimentations humaines se produisent « trop tôt » avec des produits et des concepts immatures
- Les expérimentations humaines simulent également une fausse sécurité
- **Les expérimentations humaines ne peuvent remplacer la nécessité d'une « approche prudente »**
- Les expérimentations humaines ont un **taux d'erreur d'environ 50%**
- Les médicaments ne fonctionnent pas pour beaucoup comme ils le devraient



(4)

www.tierversuchsverbot.ch

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

4

Die Wissenschaft hat es bisher versäumt, für «den Menschen» im allgemeinen und für den individuellen Patienten im besonderen ein zuverlässiges Vorhersagemodell zu entwickeln. Tierversuche und Zelltests mit Tierzellen täuschen solches nur vor.

Die Patienten erwarten, dass die «klinische Studie» eine GENERALPROBE ist für neue, hervorragende Wirkstoffe, die **sicher und effektiv** sind.

In Tat und Wahrheit aber ist die «klinische Studie» Forschung mit schier sicherem Misserfolg bezüglich Ziel (völlig verfehelter Nachweis, dass die Studiensubstanz sicher und effektiv ist)

Viele Schäden und Spätschäden werden selbst bei den rund 5% Studiensubstanzen, welche auf den Markt zugelassen werden, nach und nach entdeckt.

NUTZLOS:

Und es zeigt sich, dass die zugelassenen Medikamente für 25 – 75% der Patienten keine wirksame Therapie bringen (s. 82)

bei 75% der Krebs-Patienten wirken die Medikamente nicht oder nur beschränkt – (S. 210)

bei Alzheimer: bei 70% -

bei Osteoporose 52% -

...

(Darstellung anhand Quelle Spear BB, Heath-Chiozzi M & Huff J 2001 «Clinical Application of pharmacogenetics» Trends MolMed 7 (5): 201-204) /

«**Personalisierte Medizin – Hoffnung oder leeres Versprechen?**» Isabel Klusman, Effy

Vayena (2016, vdf Hochschulverlag AG an der ETH Zürich) (Hrsg.)

https://www.amazon.de/Personalisierte-Medizin-Hoffnung-Versprechen-Hochschulforum/dp/3728135755/ref=sr_1_1?_mk_de_DE=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&keywords=personalisierte+medizin+hoffnung&qid=1562690249&s=gateway&sr=8-1-

<https://www.horizonte-magazin.ch/2018/03/08/das-fundament-der-personalisierten-medizin-wird-angezweifelt/> - Personalisierte Medizin braucht eine andere Art von Studien. Alle träumen von auf einzelne Patienten massgeschneiderte Therapien. **Leider liefern herkömmliche klinische Studien nicht die richtigen Daten dafür, sagt ein Biostatistiker.**

Falsche Sicherheit auch durch Menschenversuche:

[-medikamentenversager novartis roche sanofi actelion pfizer swissmedic.pdf](#)

Versagen am Markt: Postapproval Risk [Risiko nach Zulassung]: 50% FDA 1990

<http://www.gao.gov/assets/150/149086.pdf>

Medikamentenversager 2011-2013: über 50 Anpassungen oder Rücknahmen

http://agstg.ch/downloads/medien/agstg_liste-

[medikamentenversager novartis roche sanofi actelion pfizer swissmedic.pdf](#)

Sind 50 zugegebene Pannensubstanzen in 3 Jahren wenig?

Gemäss Interpharma:

2013 wurden 26 Arzneimittel mit neuen Wirkstoffen zugelassen.

2018 wurden 32 Arzneimittel mit neuen Wirkstoffen zugelassen. (10)

Schätzung: Pro Jahr werden ca. 30 neue Wirkstoffe zugelassen. (...und etliche meist aus wirtschaftlichen Gründen zurückgezogen)

Für die Zeitspanne 2011, 2012, 2013 wären das rund 90 neue Wirkstoffe.

Wenn **nun bei 50 Wirkstoffen Pannen erkannt - UND anerkannt werden** -, dann entspricht das den rund 50% Pannen, welche die FDA bereits 1990 als «Postapproval-Risk» ermittelt hatte.

Zudem: auch was als Risiko nicht erkannt wird, ist weder harmlos noch «inexistent». Z.T. gelingen die korrekte Zuordnungen von Problemen oft gar nie oder manchmal auch erst nach jahrzehntelanger Anwendung z.B. SMON-Krankheit durch Clioquinol - «*Clioquinol wird [heute u.a.] zur äusserlichen Behandlung bakteriell oder mykotisch infizierter [Hauterkrankungen](#) eingesetzt. Es wurde während der 1950 bis 1970er Jahre innerlich zur Behandlung der [Amöbiasis](#), zur Vorbeugung gegen [Reisedurchfall](#) und gegen [Durchfallerkrankungen](#) verwendet, aber **wegen oraler Neurotoxizität in den 1970er Jahren zurückgezogen** (subakute Myeloptikoneuropathie, SMON-Krankheit – **Man beachte: Markteintritt in Japan bereits 1934**)“ (16) (17)*

POURQUOI CETTE INITIATIVE

CI) DEVINER N'EST PAS UNE PRATIQUE ASSEZ BONNE



- **Tous les humains ne sont pas égaux**
Illusion « Méthode traditionnelle en double aveugle » – par ex. :
groupe sanguin
- **Les animaux ne sont pas égaux aux humains**
Échecs des études cliniques ! – cf aussi strychnine

(5)

www.tierversuchsverbot.ch

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

5

Wenn wir alle gleich wären, dann könnten einige Menschen gute Vorhersagewerte für alle anderen liefern. Wir (und unsere Darmflora) sind jedoch extrem unterschiedlich. Auch darum gibt es bei Medikamenten immer wieder Überraschungen.

Menschenversuche versuchen vorzutäuschen, dass die Ergebnisse aus den Studiengruppen repräsentativ sind für die Patientenpopulation.

Die Studiengruppen sind aber – trotz aller Bemühungen via Ausschlüsse – extrem heterogen. Die Testgruppe ist nie identisch mit der Placebogruppe. Der Zufall hat grosse Macht über das Resultat.

Bei den Tierversuchen wird alles daran gesetzt, um möglichst grosse Reproduzierbarkeit herzustellen: via Inzucht, Gentechnik, Clonung und manchmal sogar via Ausschaltung von Darmbakterien. – Mit den natürlichen Umständen der Menschen hat das alles nichts zu tun.

POURQUOI CETTE INITIATIVE

C2) DEVINER N'EST PAS UNE PRATIQUE ASSEZ BONNE

Photo: Ärzte gegen Tierversuche



- **Une souris n'est pas un rat** – les résultats d'une espèce ne conviennent pas comme prévisions pour l'autre (par exemple, souris résistantes à l'aflatoxine)
- **Une souris n'est pas une autre souris** – les résultats varient en fonction de l'élevage, de l'âge, du sexe et des conditions (personnel, planning, luminosité, alimentation, température, litière, application ...)

(6)

www.tierversuchsverbot.ch

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

6

2016 waren rund 70 % der verwendeten Tiere Mäuse und ca. 11 % Ratten, dabei lassen sich laut einer Studie nur 43 % der Nebenwirkungen beim Menschen mit diesen Tierarten vorhersagen. (13) Das heißt, wenn man eine Münze werfen würde, hätte man eine größere Genauigkeit. **Ratten und Mäuse untereinander zeigen nur 60 % Übereinstimmung in der krebserregenden oder embryoschädigenden Wirkung von Stoffen.** (13)

<https://www.aerzte-gegen-tierversuche.de/de/component/content/article?id=102:wissenschaftliche-argumente-gegen-tierversuche> Ref. (13):

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11029269>

Regul Toxicol Pharmacol. 2000 Aug;32(1):56-67.

Concordance of the toxicity of pharmaceuticals in humans and in animals.

Olson H¹, Betton G, Robinson D, Thomas K, Monro A, Kolaja G, Lilly P, Sanders J, Sipes G, Bracken W, Dorato M, Van Deun K, Smith P, Berger B, Heller A.

Thomas Hartung: Eine der wichtigsten Sorgen in der Bevölkerung ist die Frage, ob Chemikalien in **Produkten und Lebensmitteln Krebs auslösen**. Die Tests dazu werden in der Regel mit Ratten gemacht. Doch nun stellt man fest, dass die **Übereinstimmung der Tests an Maus und Ratte bei nur 57 Prozent liegt**. Und es gibt **keinen Grund anzunehmen, dass die Wirkung von an Ratten getesteten Substanzen auf den Menschen besser vorhergesagt werden kann**. Man muss sich also überlegen, ob es richtig ist, eine Million Euro für den Test einer einzelnen Substanz auszugeben, wenn die

Übereinstimmungen zwischen Maus und Ratte schon so gering sind.
<https://www.laborjournal.de/editorials/548.php>

EXEMPLES

À QUEL ANIMAL FAITES-VOUS CONFIANCE?

Parfois la règle est :
bien toléré par les animaux ... **FATAL** pour les humains ! Par ex. :

Moutons et autres
ruminants

Pour les humains :
Arsenic, mortel

Moutons, crapauds,
porc-épic

Cyanure, déjà dangereux par simple inhalation

Singes, poulets, cochons
d'Inde

Strychnine, mortel

Singes, souris,
lapins

TGNI412, défaillance de plusieurs organes

(7)

POURQUOI CETTE INITIATIVE DE NOMBREUSES ÉTUDES RÉVÈLENT DES ERREURS DE PROCESSUS



- Des **différences considérables** entre les espèces et les individus (Ray GREEK 2013)
- Des recherches et des **modèles** axés sur les espèces et les individus **sont nécessaires** (Ray GREEK 2012)
- **Une réforme totale de la toxicologie** est nécessaire de toute urgence (Thomas HARTUNG 2009)

EXEMPLES

ÉTUDE IMPORTANTE: RAY GREEK 2013

« ...Les auteurs étudient les causes de ces **différences considérables** et postulent que l'évolution biologique a conduit à des **systemes extrêmement complexes** dans lesquels le système est bien plus que la somme de ses parties.



Si même des Jumeaux Identiques peuvent réagir différemment à des substances, comment pouvons-nous supposer que les animaux peuvent se substituer aux humains ?

La médecine actuelle produit des substances qui doivent agir sur le plus grand nombre de personnes possible. Il est de plus en plus évident que cela **ne fonctionne pas** beaucoup **trop souvent** en raison de la grande diversité de la population.

Les auteurs concluent que **l'avenir réside dans la médecine personnalisée, où les méthodes de traitement sont adaptées individuellement, c'est-à-dire le contraire des expériences standardisées sur les animaux... »**

(9)

EXEMPLES

ÉTUDE IMPORTANTE: RAY GREEK 2012

« Les auteurs d'une étude déjà publiée en 2012 remettent en question de manière critique les expérimentations animales à l'ère de la médecine « personnalisée » et demandent **qu'une recherche liée à l'homme** soit au premier plan afin d'acquérir des connaissances sur les maladies humaines ainsi que sur les risques liés à la prise de médicaments.

En médecine personnalisée, l'objectif est de développer une thérapie adaptée aux besoins du patient, qui va au-delà du tableau clinique spécifique **pour prendre en compte le matériel génétique humain individuel (génomique) et son influence sur l'effet des médicaments.**

Utiliser les animaux comme « modèles » pour la recherche fondamentale sur les maladies humaines **reviendrait à ignorer les principes fondamentaux de la médecine personnalisée ».**

EXEMPLES

ÉTUDE IMPORTANTE: THOMAS HARTUNG 2009

Les humains ne sont pas des rats de 70 kg. Nous vivons dans un environnement différent de celui des animaux de laboratoire, nous vivons plus longtemps qu'eux et nous avons un **métabolisme différent ...**

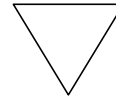
Le professeur Hartung **appelle donc à une toute nouvelle stratégie** basée sur les **cultures de cellules** plus développées, en particulier les cultures de cellules multiples **tridimensionnelles** qui imitent les organes dans leur structure et leur fonction.

Alors qu'auparavant, seuls les tissus issus d'opérations étaient disponibles, **la technologie des cellules souches et les simulations informatiques** (technologie dite in-silico) peuvent enrichir la sélection. Derrière cela se cache un changement de stratégie : la caractérisation des substances actives en élucidant et en évaluant des **modèles de caractéristiques** plutôt que des caractéristiques individuelles.

(11)

POURQUOI CETTE INITIATIVE DES DÉSINFORMATIONS SONT FATALES

- **EXPÉRIMENTATION HUMAINE : « Consentement éclairé » est une illusion!**
 - Expériences seulement APRÈS l'étude III
 - Echecs antérieurs dissimulés
- **MARCHÉ : « Médicament sûr » est une illusion!**
 - Triangle d'alerte sur le marché de l'UE (<5J.)
 - Effets à long terme inconnus
- **PROCESSUS MÉDICALE : Les priorités sont mauvaises** si le « secret industriel » pèse plus lourd que la connaissance populaire
 - **De nombreuses études ne sont jamais publiées**
 - Aucun code pour cause du décès « Mort par médicament »
 - **Non-réévaluation historique flagrante** : le professeur S.T.Aygün sauve la Turquie du drame de la thalidomide grâce à un test cellulaire (!)
- **PROTECTION POUR LES ANIMAUX** : Loi problématique sur la protection (l'utilisation) des animaux : On juge de « l'atteinte à la dignité (et l'intégrité) de l'animal » seulement si la cruauté envers les animaux se déroule **SANS des INTÉRÊTS prépondérants**



www.tierversuchsvorbot.ch

(12)

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

12

«Arzneimittel, die unter zusätzlicher Überwachung stehen, werden **seit 2013** in allen EU-Mitgliedstaaten mit einem schwarzen Dreieck gekennzeichnet. Unter zusätzlicher Überwachung stehen Arzneimittel in der Regel dann, **wenn zu ihnen weniger Informationen als zu anderen Arzneimitteln zur Verfügung stehen**. Gründe dafür können sein, dass das Mittel neu auf dem Markt ist oder nur unzureichende Daten zu seiner Langzeitanwendung vorliegen. Das schwarze Dreieck zeigt an, dass dieses Mittel noch strenger überwacht wird als andere Arzneimittel. Es bedeutet aber nicht, dass das Arzneimittel nicht sicher ist.»

https://www.bfarm.de/DE/Arzneimittel/Pharmakovigilanz/Risikoinformationen/ArzneimittelUnterZusaetzlicherUeberwachung/_node.html

«Grundsätzlich erfolgt eine zusätzliche Überwachung in folgenden Fällen:
wenn das Arzneimittel einen neuen Wirkstoff enthält, der in der EU nach dem 1. Januar 2011 zugelassen wurde;
wenn es sich um ein biologisches Arzneimittel wie einen Impfstoff oder ein aus Plasma (Blut) gewonnenes Arzneimittel handelt, für das begrenzte Daten zur Anwendungsbeobachtung vorliegen;

Zensur

Querdenkende erhalten nicht die mediale, wissenschaftliche und historische Aufmerksamkeit, die sie verdienen. **ZIEL**: Erfolgsgeschichten wie jene von Prof. Dr. Süreyya Tahsin Aygün, der **die Türkei vor Contergan-Schäden bewahrte**, müssen laufend

und konsequent aufgearbeitet werden und als Kulturerbe der Menschheit im Bewusstsein gehalten werden. **ERLÄUTERUNG:** Aygün bewirkte 1958 – 1962, dank korrekter Risikoeinschätzung durch **Forschung an Humanzellen**, ein Einfuhrverbot von Contergan (Thalidomid) in die Türkei. Weltweit hätten schon damals mit den richtigen Methoden tausende von Babys vor schweren Missbildungen bewahrt werden können. Siehe: www.tierversuchsverbot.ch/links/geschichte/

QUELLE:

Dieser Link funktioniert seit 2015 auch im Juli 2019:

<http://www.medical-tribune.com.tr/content/turkiye'de-thalidomide-faciasini-engelleyen-hekim-prof-dr-sureyya-tahsin-aygun> – Türkisches Gesundheitsamt /Auf dieser Seite steht ebenfalls, dass Dr. S.T.Aygün damals herausgefunden hat, dass Thalidomid Verstümmelungen zur Folge haben wird, und dass dadurch dieses Medikament verboten wurde. Dr. S.T.Aygün sei der erste in der Türkei gewesen, der dies mittels **Zelltests** herausgefunden hatte.

EXEMPLES

SECRET & DESINFORMATION

Secret professionnel :

- Membres de la commission
- Collaborateurs
- Autorités

Ruptures logiques :

Env. 20% des expérimentations animales approuvées – qualifiées comme étant «indispensables» – ne sont finalement pas réalisées



(13)

POURQUOI CETTE INITIATIVE D'ÉMINENTES ERREURS

Des choses importantes ont été négligées, **car de nombreux animaux peuvent les supporter davantage que les humains.**

Ont été **clairement sous-estimés**, les dommages, par ex. causés par :

- **La nicotine**
- **L'amiante**
- **La production de PVC**
- **Les rayons X**
- **La radioactivité**

Application retardée en raison des expérimentations animales, par ex. :

- **Digitalique**
- **Pontage**
- **Pénicilline**

(14)

www.tierversuchsverbot.ch

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

14

z.B.:Tierversuche an Hunden hatten ergeben, dass man körpereigene Venen **nicht** für **Bypassoperationen** verwenden kann. Die Tierversuche blockierten darauf die lebensrettende Operation am Menschen. Erst nach erfolgreichen Operationen in Kriegsgebieten u.ä., wurde die Methode für den Menschen zugelassen.

http://www.vgt.ch/justizwillkuer/vasella-novartis/beilage_10_gutachten_walz.pdf

«**Digitalis**» wurde lange für gefährlich gehalten, weil es im Experiment mit Hunden deren Blutdruck erhöhte. Auf diese Weise verzögerte sich die Anwendung am Mensch» (Pietro Croce, Tierversuch oder Wissenschaft, 1988, S. 24)
(Wirkung: Schlagkraft steigend, Frequenz senkend)

«**Penicillin**» - KEINE ENTDECKUNG VON PENICILLIN OHNE TIERVERSUCH? Auch Befürworter der Tierversuche akzeptieren, dass Penicillin eine Zufallsentdeckung durch Nachlässigkeit im Labor war (Schalen waren nicht abgedeckt, was zu bakterientötender Pilzkontamination führte). **Wie Fleming (1881 – 1955) befürchtet hatte, wirkte Penicillin im Kaninchenblut nicht. Er verlor darum viele Jahre das Interesse am Penicillin.** Sein Tierversuch (wie so viele andere auch) wirkte sich also verzögernd auf «Fortschritt» aus. Florey und Chain wollten dann Penicillin 10 Jahre später doch noch weiterverfolgen. **Wären ihnen nicht gerade die Meerschweinchen ausgegangen, dann hätte sich Penicillin wohl noch viel länger verspätet:** Penicillin wirkt bei Meerschweinchen schon in geringer Dosis tödlich. **Der Zufall stand weiter Pate: Fleming hatte einen schwerkranken Patienten, den er mit einer Penicillin-Injektion in den Rücken retten wollte, Florey wollte dies mit einer Katze versuchen, doch die Zeit reichte nicht, um das Ergebnis aus dem Tierversuch abzuwarten. Fleming wagte darum die Injektion. Der Patient wurde gerettet, Die Katze starb.** (Hans Ruesch). Hätte man sich alleine auf den

Tierversuch verlassen, wäre man wohl endgültig, mindestens aber für viele Jahrzehnte, vom Penicillin abgekommen. Tierversuche führen in die Irre.

Und auch bezüglich Schimmel: warum bloss behütete und erweiterte man nicht das Wissen von alten Kulturen? Im alten China sei die entzündungshemmende Wirkung von Schimmel bekannt gewesen. Auch im 17. Jh. verwendete der königliche Apotheker John Parkinson Schimmel, um Wunden zu versorgen.

<https://www.youtube.com/watch?v=jUL0SxzGk4g> (nicht mehr verfügbar)

https://de.wikipedia.org/wiki/John_Parkinson

https://de.wikipedia.org/wiki/Alexander_Fleming

<https://de.wikipedia.org/wiki/Penicilline>

Hans Ruesch, «Die Pharma Story – der grosse Schwindel» (Hirthammer, 1995), Seite 213

POURQUOI CETTE INITIATIVE MÉSAVENTURES DES MÉDICAMENTS DANS L'ÉTUDE

Les « préparations scientifiques » ne tiennent pas leurs promesses

DANS L'EXPÉRIMENTATION HUMAINE par ex. :

- TGN1412 de TeGenero → **défaillance multisystémique** après la première dose
- BIA 10-2474 de BIAL → **de graves lésions neurologiques et un décès** en testant des dosages différents
- Viagra (échoue en tant que réducteur de pression artérielle ...), plus tard :
Expérimentation animale : aucun effet tératogène et aucun danger pour l'homme
Femmes enceintes dans l'étude :Après le **décès de 19 bébés**, une étude sur les femmes enceintes ayant reçu la substance active du Viagra, le sildénafil, a été interrompue aux Pays-Bas

TGN1412

Erst extreme Pannen in den westlichen Industrieländern bieten kleine Einblicke in die gravierenden Prozess- und Denkfehler, die üblicherweise vor den Bürger/innen versteckt bleiben. Es lohnt sich darum, bei TGN1412 (heute mit neuem Namen und Produzenten TAB08) genau hinzusehen. Bei TGN1412 kam es 2006 in London zu schwersten Komplikationen, nachdem sechs gesunden jungen Männern die Testsubstanz in der klinischen Studie Phase I verabreicht wurde. Eine weitere Tragödie ereignete sich 2016 in der klinischen Studie mit BIA10-2474 in Rennes FR. Hier kam es neben Schädigungen auch zum Todesfall. Heute wird Wissen zu einem viel zu grossen Teil erst via «Versuch und Irrtum» an Mensch und Umwelt erarbeitet, obwohl die Forderung als gesellschaftlich anerkannt gilt, dass genau dies zu unterlassen sei.

Erste Rohdaten: [Brainstorm MHS06 TVVI 20170627 TGN1412 LO VAI](#)

<https://contra-pro-test-deutschland.ch/fakten/tgn1412/>

Renne, Januar 2016: BIA 10-2474 – 1 Toter

«Das Krankenhaus in Rennes (16.1.2016): Einer der Probanden soll den französischen Medien eine Kopie der Dokumente von Biotrial zugespielt haben. Hierin wird der Wirkstoff genannt. Bei der Testmedikation handelt es sich um eine Substanz mit dem Code BIA 10-2474.» (57) - Hätten wir sonst über die Panne erfahren? – Erfahren wir über die Pannen in Drittweltländern?

Ziel von BIA 10-2474: Schmerzmittel, Stimmungsaufheller, Anti-Angstzustandsmittel das

mit dem menschlichen Endo-cannabinoiden System in Wechselwirkung tritt.

Man testet (erhöht die Dosis) bis man deutliche negative Effekte hat. Die Probanden zeigten keinerlei Beeinträchtigung bei der Einzeldosis von

0.25
1.25
2.5
5
10
20
40
100 mg

Sondern Probleme gab es erst nach mehrfachen Multidosen:

0.25
2.5
10
20
50 mg

Und zwar verlief 10 x 20 (Total 200 mg) ohne Probleme
aber bei 5 x 50 (Total 250 mg) kam es zum Desaster: Nach langem Bangen stirbt 1
Proband. 4 Probanden haben neurologische Beschwerden. (41) (42) (43) (57)

Stossend sind solche Menschenversuche speziell darum, weil das Therapie-Maximum bei
1,25 mg erwartet war (Rezeptor-Sättigung). – Eliminations-Saturierung war erwartet bei
40 – 100 mg. (43)

*Geschieht solcherlei immer nur «bei den anderen», oder haben die meisten Studien
einfach Glück?*

(41) https://de.wikipedia.org/wiki/BIA_10-2474 BIA 10-2474 ist ein experimenteller
Inhibitor der Fettsäureamid-Hydrolase, der von dem portugiesischen
Pharmaunternehmen Bial Portela e C.^a, S.A. entwickelt wurde. Bei einer klinischen Studie
mit dem Wirkstoff kam es am 15. Januar 2016 in Rennes (Frankreich) zu schweren
neurologischen Nebenwirkungen mit einem Todesfall.

(42) <https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/71313/BIA-10-2474-Pathogenese-von-Todesfall-in-klinischer-Studie-weiter-unklar> Bis zu diesem Zeitpunkt war alles gut
gegangen. Bei 84 Probanden, die Einmaldosen von 0,25 bis 100 mg erhalten hatten oder
wiederholt über zehn Tage mit 2,5 bis 20 mg behandelt wurden, hatte es keine Probleme
gegeben. Doch bei dem ersten Probanden, der die Einnahme von 50 mg pro Tag testen
sollte, kam es nach der fünften Einnahme zu neurologischen Komplikationen. Am Anfang
bemerkte er Gangstörungen, dann eine verwaschene Sprache.

(43) https://en.wikipedia.org/wiki/BIA_10-2474 For the single dose part of the study, the
protocol describes eight groups of eight volunteers (3:1 randomised) who were to receive

single doses of BIA 10-2474 at 0.25, 1.25, 2.5, 5.0, 10, 20, 40 and 100 mg, with the possibility of additional groups to be added if no maximum tolerated dose was reached. - Separately, accumulation of BIA 10-2474 given orally in humans was supported by pharmacokinetic data from the trial itself, reviewed by the ANSM expert committee. The molecule showed non-linear pharmacokinetics at doses between 40–100 mg, suggesting elimination pathways had become saturated, leading to accumulation.[13] - ... On these issues, the French regulator's expert committee pointed out, based on the company's IC50 data, that complete FAAH inhibition should have been achieved with a dose of 1.25 mg in humans -... The ANSM expert committee reported[13] that complete FAAH inhibition should have been achieved by a dose of 1.25 mg ... Thus dosing at 50 mg daily was - each day - 40 times more than required to achieve complete inhibition, and in practice this dose level resulted in accumulation.[13]

(57) <https://www.deutsche-apotheker-zeitung.de/news/artikel/2016/01/16/was-ist-beim-test-von-bia-10-2474-passiert>

<https://www.gelbe-liste.de/nachrichten/hintergruende-und-details-zum-medikamententest-von-bia-10-2474>

POURQUOI CETTE INITIATIVE MÉSAVENTURES DES MÉDICAMENTS SUR LE MARCHÉ

Les « préparations scientifiques » ne tiennent pas leurs promesses

APRÈS LA MISE SUR LE MARCHÉ – « effets secondaires » possibles, par ex. et en partie :

- malformations causées par certaines :
 - Hormones ou médicaments **contre l'acné, l'épilepsie, la sclérose en plaques, le cancer**
 - Des dommages et des erreurs de processus très récents causés par **DÉPAKINE**, un médicament pour traiter l'épilepsie
- **Crise cardiaque**, décès par VIOXX (rofécoxib)
- **Le cancer** par la chimiothérapie
- **Le diabète** par les médicaments hypocholestérolémiants
- **Paralysie** : par des réducteurs de pression artérielle
- Etc.

POURQUOI CETTE INITIATIVE MÉSAVENTURES DES MÉDICAMENTS

Les « préparations scientifiques » ne tiennent pas leurs promesses

Les expérimentations animales sont effectuées après diverses « étapes de filtrage » pour trouver une substance commercialisable. Puis viennent les expérimentations humaines :

APRÈS L'EXPÉRIMENTATION ANIMALE : Environ 95% de toutes les substances testées dans le cadre d'expérimentations humaines se révèlent nocives ou inutiles

APRÈS L'EXPÉRIMENTATION HUMAINE : Environ 50% des substances admissibles, posent effectivement des problèmes importants sur le marché (nécessité de corrections ou de retrait)

www.tierversuchsverbot.ch

(17)

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

17

TGN1412

Erst extreme Pannen in den westlichen Industrieländern bieten kleine Einblicke in die gravierenden Prozess- und Denkfehler, die üblicherweise vor den Bürger/innen versteckt bleiben. Es lohnt sich darum, bei TGN1412 (heute mit neuem Namen und Produzenten TAB08) genau hinzusehen. Bei TGN1412 kam es 2006 in London zu schwersten Komplikationen, nachdem sechs gesunden jungen Männern die Testsubstanz in der klinischen Studie Phase I verabreicht wurde. Eine weitere Tragödie ereignete sich 2016 in der klinischen Studie mit BIA10-2474 in Rennes FR. Hier kam es neben Schädigungen auch zum Todesfall. Heute wird Wissen zu einem viel zu grossen Teil erst via «Versuch und Irrtum» an Mensch und Umwelt erarbeitet, obwohl die Forderung als gesellschaftlich anerkannt gilt, dass genau dies zu unterlassen sei.

Erste Rohdaten: [Brainstorm MHSG06 TVVI 20170627 TGN1412 LO VAI](#)

<https://contra-pro-test-deutschland.ch/fakten/tgn1412/>

Renne, Januar 2016: BIA 10-2474 – 1 Toter

«Das Krankenhaus in Rennes (16.1.2016): Einer der Probanden soll den französischen Medien eine Kopie der Dokumente von Biotrial zugespielt haben. Hierin wird der Wirkstoff genannt. Bei der Testmedikation handelt es sich um eine Substanz mit dem Code BIA 10-2474.» (57) - Hätten wir sonst über die Panne erfahren? – Erfahren wir über die Pannen in Drittweltländern?

Ziel von BIA 10-2474: Schmerzmittel, Stimmungsaufheller, Anti-Angstzustandsmittel das

mit dem menschlichen Endo-cannabinoiden System in Wechselwirkung tritt.

Man testet (erhöht die Dosis) bis man deutliche negative Effekte hat. Die Probanden zeigten keinerlei Beeinträchtigung bei der Einzeldosis von

0.25
1.25
2.5
5
10
20
40
100 mg

Sondern Probleme gab es erst nach mehrfachen Multidosen:

0.25
2.5
10
20
50 mg

Und zwar verlief 10 x 20 (Total 200 mg) ohne Probleme
aber bei 5 x 50 (Total 250 mg) kam es zum Desaster: Nach langem Bangen stirbt 1
Proband. 4 Probanden haben neurologische Beschwerden. (41) (42) (43) (57)

Stossend sind solche Menschenversuche speziell darum, weil das Therapie-Maximum bei
1,25 mg erwartet war (Rezeptor-Sättigung). – Eliminations-Saturierung war erwartet bei
40 – 100 mg. (43)

*Geschieht solcherlei immer nur «bei den anderen», oder haben die meisten Studien
einfach Glück?*

(41) https://de.wikipedia.org/wiki/BIA_10-2474 BIA 10-2474 ist ein experimenteller
Inhibitor der Fettsäureamid-Hydrolase, der von dem portugiesischen
Pharmaunternehmen Bial Portela e C.^a, S.A. entwickelt wurde. Bei einer klinischen Studie
mit dem Wirkstoff kam es am 15. Januar 2016 in Rennes (Frankreich) zu schweren
neurologischen Nebenwirkungen mit einem Todesfall.

(42) <https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/71313/BIA-10-2474-Pathogenese-von-Todesfall-in-klinischer-Studie-weiter-unklar> Bis zu diesem Zeitpunkt war alles gut
gegangen. Bei 84 Probanden, die Einmaldosen von 0,25 bis 100 mg erhalten hatten oder
wiederholt über zehn Tage mit 2,5 bis 20 mg behandelt wurden, hatte es keine Probleme
gegeben. Doch bei dem ersten Probanden, der die Einnahme von 50 mg pro Tag testen
sollte, kam es nach der fünften Einnahme zu neurologischen Komplikationen. Am Anfang
bemerkte er Gangstörungen, dann eine verwaschene Sprache.

(43) https://en.wikipedia.org/wiki/BIA_10-2474 For the single dose part of the study, the
protocol describes eight groups of eight volunteers (3:1 randomised) who were to receive

single doses of BIA 10-2474 at 0.25, 1.25, 2.5, 5.0, 10, 20, 40 and 100 mg, with the possibility of additional groups to be added if no maximum tolerated dose was reached. - Separately, accumulation of BIA 10-2474 given orally in humans was supported by pharmacokinetic data from the trial itself, reviewed by the ANSM expert committee. The molecule showed non-linear pharmacokinetics at doses between 40–100 mg, suggesting elimination pathways had become saturated, leading to accumulation.[13] - ... On these issues, the French regulator's expert committee pointed out, based on the company's IC50 data, that complete FAAH inhibition should have been achieved with a dose of 1.25 mg in humans -... The ANSM expert committee reported[13] that complete FAAH inhibition should have been achieved by a dose of 1.25 mg ... Thus dosing at 50 mg daily was - each day - 40 times more than required to achieve complete inhibition, and in practice this dose level resulted in accumulation.[13]

(57) <https://www.deutsche-apotheker-zeitung.de/news/artikel/2016/01/16/was-ist-beim-test-von-bia-10-2474-passiert>

PREUVES SUPPLÉMENTAIRES

NOTICE & INFORMATIONS SPÉCIALISÉES & EXPERIENCES : L'HUMAIN EST L'INDIVIDU SONT LA RÉFÉRENCE !

Même la notice montre que les animaux ne sont pas la référence pour les être humains. C'est logique en ce qui concerne la grossesse :

« Femmes enceintes : aucune donnée clinique suffisante ... **ne doit pas être administré pendant la grossesse**, sauf si nécessaire. »

« Expérimentation animale :Aucun effet tératogène. - Femmes enceintes:... **À éviter par mesure de précaution**... selon expérience antérieure avec les femmes enceintes, aucun risque pour l'enfant ... »

(18)

www.tierversuchsverbot.ch

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

18

Leider weiss man nach den Tierversuchen herzlich wenig über die bevorstehenden Reaktionen im betroffenen Patienten. In Medikamenten-Informationen und Beipackzetteln steht darum, **wenn keine Daten von Menschen vorliegen**, ehrlicherweise z.B.:

„Die Anwendung von Erivedge in der Pädiatrie wird nicht empfohlen. Es kann keine Dosierungsempfehlung angegeben werden. Die Sicherheit und Wirksamkeit bei Kindern und Jugendlichen (<18 Jahre) wurde nicht untersucht.“ ... „Das Ausmass der Ausscheidung von Vismodegib in die Muttermilch ist nicht bekannt. Aufgrund seines Potentials zur Verursachung schwerer Entwicklungsdefekte ist Erivedge bei stillenden Müttern kontraindiziert.« ... Wirkung auf die Fahrtüchtigkeit und auf das Bedienen von Maschinen: Es sind keine Studien über die Auswirkungen auf die Verkehrstüchtigkeit und das Bedienen von Maschinen durchgeführt worden. Aufgrund von unerwünschten Wirkungen wie Übelkeit und Erbrechen ist jedoch beim Lenken von Fahrzeugen und Bedienen von Maschinen Vorsicht geboten.

<https://compendium.ch/mpro/mnr/24257/html/de?start=1> (Wirkstoff: Vismodegibum).

Fertilität: Es liegen keine klinischen Daten zur Anwendung von Fusidinsäure/Natriumfusidat bei Schwangeren vor. Reproduktionsstudien bei Tieren haben keine direkten oder indirekten Schädigungen von Schwangerschaft, embryonalen/fötalen Entwicklungen, Geburt und postnataler Entwicklung gezeigt. ... Schwangerschaft: Auswirkungen auf die Schwangerschaft sind nicht untersucht. Bei der Anwendung von Fusidin-Mepha während der Schwangerschaft ist Vorsicht geboten.

<https://compendium.ch/mpro/mnr/27421/html/de> (Wirkstoff: Acidum fusidicum)

Tierversuchsexzess: Ausgerechnet seit der Contergan-Tragödie werden alle Substanzen strikt an mind. 2 Arten (1 Nager und 1 Nichtnager) getestet. Mehr Tierversuche haben aber keine Antwort darauf gegeben, wie und ob eine Substanz beim Menschen wirkt. Und längst ist es nicht immer klar, ob eine im Tier gefundene Nebenwirkung nur ein «speziesspezifisches Problem ist. - Man hätte sich besser an den Forschungen der Türken

angelehnt, welche Contergan anhand von Zelltests vom Import ausschlossen. (vgl. BEWEIS DESINFORMATION)

DES FAITS L'HUMAIN EST L'INDIVIDU SONT LA RÉFÉRENCE !

DES SUBSTANCES « SCANDALEUSES » SONT PROGRESSIVEMENT RÉADMISES :

- Rofécoxib (principe actif de **VIOXX**) - après son retrait, maintenant « médicament orphelin » via la FDA en 2017
- La **thalidomide** (déclencheur des excès dans l'expérimentation animale) est de nouveau approuvée dans de plus en plus de pays - en Allemagne depuis 2009 (en Suisse, des dérivés tels que la lénalidomide)

(19)

www.tierversuchsverbot.ch

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

19

Leider weiss man nach den Tierversuchen herzlich wenig über die bevorstehenden Reaktionen im betroffenen Patienten. In Medikamenten-Informationen und Beipackzetteln steht darum, **wenn keine Daten von Menschen vorliegen**, ehrlicherweise z.B.:

„Die Anwendung von Erivedge in der Pädiatrie wird nicht empfohlen. Es kann keine Dosierungsempfehlung angegeben werden. Die Sicherheit und Wirksamkeit bei Kindern und Jugendlichen (<18 Jahre) wurde nicht untersucht.“ ... „Das Ausmass der Ausscheidung von Vismodegib in die Muttermilch ist nicht bekannt. Aufgrund seines Potentials zur Verursachung schwerer Entwicklungsdefekte ist Erivedge bei stillenden Müttern kontraindiziert.« ... Wirkung auf die Fahrtüchtigkeit und auf das Bedienen von Maschinen: Es sind keine Studien über die Auswirkungen auf die Verkehrstüchtigkeit und das Bedienen von Maschinen durchgeführt worden. Aufgrund von unerwünschten Wirkungen wie Übelkeit und Erbrechen ist jedoch beim Lenken von Fahrzeugen und Bedienen von Maschinen Vorsicht geboten.

<https://compendium.ch/mpro/mnr/24257/html/de?start=1> (Wirkstoff: Vismodegibum).

Fertilität: Es liegen keine klinischen Daten zur Anwendung von Fusidinsäure/Natriumfusidat bei Schwangeren vor. Reproduktionsstudien bei Tieren haben keine direkten oder indirekten Schädigungen von Schwangerschaft, embryonalen/fötalen Entwicklungen, Geburt und postnataler Entwicklung gezeigt. ... Schwangerschaft: Auswirkungen auf die Schwangerschaft sind nicht untersucht. Bei der Anwendung von Fusidin-Mepha während der Schwangerschaft ist Vorsicht geboten.

<https://compendium.ch/mpro/mnr/27421/html/de> (Wirkstoff: Acidum fusidicum)

Tierversuchsexzess: Ausgerechnet seit der Contergan-Tragödie werden alle Substanzen strikt an mind. 2 Arten (1 Nager und 1 Nichtnager) getestet. Mehr Tierversuche haben aber keine Antwort darauf gegeben, wie und ob eine Substanz beim Menschen wirkt. Und längst ist es nicht immer klar, ob eine im Tier gefundene Nebenwirkung nur ein «speziesspezifisches Problem ist. - Man hätte sich besser an den Forschungen der Türken

angelehnt, welche Contergan anhand von Zelltests vom Import ausschlossen. (vgl. BEWEIS DESINFORMATION)

DES INTÉRÊTS

L'ARGENT PAR LA PROSPECTION DU MARCHÉ



LES PROFITEURS DE LA MALADIE

Marketing & Vente souvent plus coûteux que la recherche

Astuces du marché :

- Co-Marketing
- Evergreening pour les brevets
- disease mongering (définir les conditions naturelles d'un être vivant comme malade)
- Déplacer les valeurs seuil (tension artérielle, diabète, cholestérol etc.) pour (faire) élargir le marché,
- Influences des groupes d'entraide

Ce qui n'était PAS mentionné dans la contribution de la RTS : L'expérimentation animale et humaine est l'un des instruments de **marketing** les plus convaincants - tant que beaucoup y croient...

(20)

DES INTÉRÊTS FONCTION HONORIFIQUE

CONTREPÔLE

L'IG TIERVERSUCHSVERBOTS-INITIATIVE CH, ses activistes et ses sympathisants travaillent et investissent beaucoup, mais ne gagnent pas d'argent par l'initiative populaire.



ÉTHIQUE

DEGRÉS DE GRAVITÉ ET CONTRAINTES

LE CADRE FAMILIAL

Veillez décrire le cadre de vie d'un **animal de compagnie (chien, chat ...)** avec :

- Absence de contrainte = ?
- Contrainte légère = ?
- Contrainte moyenne = ?
- Contrainte sévère = ?



www.tierversuchsverbot.ch

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

22

Dies ist eine interaktive Übung mit den Zuschauern. Zuerst soll beschrieben werden, wie das Leben eines geliebten Hundes aussieht,

wenn er ein Leben mit keinerlei Belastungen führt / ANTWORT z.B: ihm werden alle Wünsche erfüllt.

Wenn er ein Leben mit leichten Belastungen führt / ANTWORT z.B.: ich schreibe zuerst mein kurzes Email fertig, auch wenn ich sehe, dass er Gassi möchte.

Wenn er ein Leben mit mittleren Belastungen führt / ANTWORT z.B.: ich muss ihn auch mal für 1 -2 Stunden alleine lassen.

Wenn er ein Leben mit schweren Belastungen führt / ANTWORT: z.B.: ich muss ihn oft einen halben Tag alleine lassen.

ZIEL: ANKERN von den Belastungsgraden, wie wir sie im Alltag empfinden um noch intensiver die Diskrepanz der Wortverwendung bei Labortieren zu erfahren.

ÉTHIQUE

LE « MONDE » DES LABORATOIRES



www.tierversuchsverbot.ch

Photo: Brian Gunn

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

23

ÉTHIQUE

LE CATALOGUE DES GRAVITÉS (0 – 3) EST ENJOLIVÉ

LE « MONDE » DES LABORATOIRES



Photo: Ärzte gegen Tierversuche

- **NON apprécié** : *situation confinée et désespérée, « stérilité de laboratoire » non naturelle*
- **Degré de gravité : nul = « AUCUNE » contrainte** – par ex. :
Retrait de l'alimentation des souris et des rats adultes pendant 15 heures maximum
(version 1.9.2018) ... avec possibilité ultérieure de compensation ou **d'euthanasie (!)**

ÉTHIQUE

LE CATALOGUE DES GRAVITÉS (0 – 3) EST ENJOLIVÉ

LE « MONDE » DES LABORATOIRES



Photo: Brian Gunn

Degré de gravité : un = Contrainte « **FAIBLE** » – par ex. :

- Perfusions chez le chien se trouvant dans une sangle de suspension pendant moins de 4 heures, avec ou sans cathétérisme de la vessie (Version 1.9.2018)
- Infection parasitaire par les ankylostomes, les tiques, les puces, les mouches
- Bronchoscopie
- **Electrochoc** maximal

ÉTHIQUE

LE CATALOGUE DES GRAVITÉS EST ENJOLIVÉ
(E. A. AVEC DES MOTS DÉPOURVUS D'ÉMOTION)

LE « MONDE » DES LABORATOIRES



Photo: Brian Gunn

Degré de gravité : deux = Contrainte « **MOYENNE** » : par ex. : interventions chirurgicales avec douleurs et souffrances postopératoires moyennes:

- **Fistule gastrique** chez le rat, le chien
- **Transplantation d'organe** avec **traitement efficace contre le rejet**

Degré de gravité: trois = Contrainte **SÉVÈRE** : par ex. : interventions chirurgicales avec fortes douleurs et souffrances postopératoires :

- **Cause des fractures instables**
- **Fixation des infections dans les os et les structures articulaires**

ÉTHIQUE

« ÉTHIQUE DES INTÉRÊTS » !?
MÊME "UTILE" SERAIT FAUSSE !



Environ 600'000 animaux sacrifiés pour des expérimentations par an en Suisse (depuis 1996)

Même une expérimentation animale « utile » serait/est une expérimentation animale éthiquement inacceptable, car elle conduit à des blocages et à des erreurs :

- **La mauvaise « solution » est toujours l'ennemi du bien**
- Une grande partie de ce qui est fait sans scrupules aux animaux est également fait aux humains
- Cimentier le « droit du plus fort » comme une loi universelle empêche notre développement spirituel, mental et social
- **La créativité humaine est capable de bien meilleures choses !**

«Nutzen»

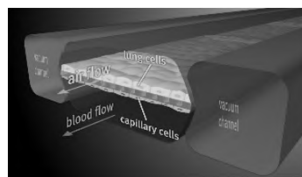
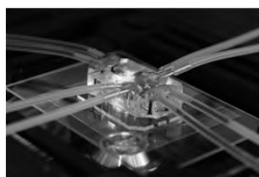
= Haftpflichtentlastung bei Einhaltung der «üblichen Praxis»

= Sicherheitsgefühl wird befeuert, solange alle an die Treffsicherheit von Tierversuchen glauben

RECHERCHE INNOVANTE CE QUI AIDE VRAIMENT LES MALADES

- Recherche sur les cellules, les tissus et les organes axée sur les espèces et les patients (Développer la logistique des « résidus » d'opérations !)
- Organs and **human-on-a chip**
- **Patient virtuel**
- Autopsies, biographies, observations de maladies et de guérisons
- Techniques de créativité, **échange entre penseurs** de toutes les branches
- etc. etc.

Photo and development by Wyss Institute at Harvard University



(28)

www.tierversuchsverbot.ch

29.01.2020 / BASIS / VAI - LO

28

Sinngemäss: «Wir beschafften uns eine Zell-Linie (Ursprung: ein Darmtumor) welche die Pharmazeutische Industrie seit 50 Jahren benutzte. **Die Zellen waren undifferenziert und flach wie ein Pfannkuchen.** Sie erinnerten eher an Hautzellen denn an Darmepithel Zellen. Mikrovilli fehlten. Höhe fehlte. Einzig bildeten sie Verbindungen, so dass Absorptionen von Wirkstoffen etc. gemessen werden konnten. Um Barrieren bilden zu können brauchen die Zellen bei der Pharma 3 Wochen. - Wir hingegen gönnten den Zellen peristaltische Bewegung und gewissen Fluss in unserem Chip. **Die Zellen differenzierten sich aus. Nach 5 – 7 Tagen formten die Zellen spontan Mikrovilli. Biologisch gesunder Metabolismus und Mukosproduktion der Zellen war in 50 Jahren bei den Pharmaunternehmen nie gesehen worden. Bei uns nach wenigen Tagen.** – Weil wir Mukosproduktion anregen konnten, können wir nun auch Mikrobiome wachsen lassen. Gewöhnlich gilt: Mikroben auf Zellen sind eine Kontamination. Die Zellen sterben. Wir können nun – dank dem guten Allgemeinzustand der Zellen - Mikrobiome auf dem Gut-on-a-chip studieren.» Donald Inger

<https://www.youtube.com/watch?v=HG0xeVaWzdQ> Human Organs-on-Chips as replacements for animal testing with Donald Inger / **Das Wyss Institute**

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5924739/>

<https://medlexi.de/Mikrovilli>

Siehe Wyss-Institut! die Wissenschaft lernt endlich, wie man Zellen glücklich macht!

https://www.deutschlandfunk.de/medikamententest-organe-auf-dem-chip.676.de.html?dram:article_id=422118 Von Claudia Doyle / 5-7-2018

«Medikamententest Organe auf dem Chip - Medikamententests an Menschen sind teilweise aus ethischen Gründen nicht vertretbar. Wissenschaftler haben daher jetzt menschliche Organe wie den Darm, die Lunge und die Niere im Miniaturformat nachgebaut. Die sogenannten Organ-Chips sollen ganz neue Wege für klinische Studien eröffnen. ...

...Bei der Entwicklung neuer Medikamente stehen Forscher oft vor einem Dilemma: Tests an Menschen sind aus ethischen Gründen teilweise nicht vertretbar. Ergebnisse aus Tierversuchen lassen sich aber oft nicht auf den Menschen übertragen. Und Zellkulturen in der Petrischale verhalten sich ganz anders, als es die Zellen im lebenden Organismus tun. Donald Ingber, Gründungsdirektor des Wyss Institute for Biologically Inspired Engineering an der Harvard Universität, vermutete, dass das daran liegt, dass die Zellen in der Petrischale keinen mechanischen Belastungen ausgesetzt sind. ...»

<https://www.laborjournal.de/rubric/methoden/methoden/v208.php>

Fenster in das Innenleben von Organen - Organ-Chips - Andrea Pitzschke

« ... Auch die personalisierte Medizin funktioniert nicht im Tiermodell, weil niemand weiß, welcher Hamster oder welche Maus den Krebsverlauf und die Chemotherapie-Reaktion eines Patienten realitätsnah simuliert. Das geht nur mit Zellen oder Gewebe des Patienten selbst. ...»

BILAN

Les expérimentations animales et humaines ne répondent pas aux attentes :

- **Les expérimentations animales ne remplacent pas les expérimentations humaines**
- Les expérimentations humaines **ne donnent pas** de résultats **prévisibles**
- Les expérimentations humaines **ne remplacent pas une manipulation prudente**
- **Les effets secondaires graves des médicaments existent toujours**

Les expérimentations animales et humaines ne sont pas la solution mais un problème à résoudre !

C'est la raison pour laquelle l'initiative pour l'interdiction de l'expérimentation animale est CONTRE les expérimentations animales, mais POUR une recherche innovante et efficiente !



SAGESSE CITATION

Prix Nobel George Bernard Shaw:
écrivain britannique (1856-1950) :

**« Toute personne qui n'a pas peur
d'exécuter des expérimentations animales
n'hésitera pas non plus à diffuser des mensonges sur celles-ci »**

WEITERE HINWEISE INFORMATIONEN UND QUELLEN

Siehe auch jeweils die allfälligen Notizen zu den einzelnen Folien

(1) <https://tierversuchsverbot.ch/ueber-uns/ik-und-ig/>

(2) <https://tierversuchsverbot.ch/init/initiative/> -
<https://tierversuchsverbot.ch/doks/erklaerung/> ERKLÄRUNGEN ZUM INITIATIVTEXT

(3) <https://tierversuchsverbot.ch/doks/merkblaetter/> siehe MERKBLATT FORSCHUNG

(4) z.B. BEIPACKZETTEL Aknemittel Vorsichtsmassnahmen:
<https://compendium.ch/product/1043122-curakne-kaps-5-mg/MPub>
<https://tierversuchsverbot.ch/quiz/> FRAGEBOGEN Hinweise (siehe dort auch Quelle (1))
<https://tierversuchsverbot.ch/doks/merkblaetter/> siehe MERKBLATT Medizinprozess –
Hinweise (siehe dort Quellen (2) (4))

(5) <https://tierversuchsverbot.ch/doks/merkblaetter/> siehe MERKBLATT
MEDIZINPROZESS s. Literatur zur personalisierten Medizin und MERKBLATT FORSCHUNG
<https://www.aerzte-gegen-tierversuche.de/de/infos/wissenschaftliche-studien/2828>
Originalartikel: Akhtar A: The flaws and human harms of animal experimentation. Cambridge Quarterly
Healthcare Ethics 2015; 24: 407-419
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4594046/>
<https://www.aerzte-gegen-tierversuche.de/de/infos/wissenschaftliche-studien/1115>
Quelle: Seok J. et al.: Genomic responses in mouse models poorly mimic human inflammatory diseases.

PNAS 2013: 110(9); 3507-3512

<https://www.pnas.org/content/early/2013/02/07/1222878110.abstract>

(6) <https://www.aerzte-gegen-tierversuche.de/de/infos/wissenschaftliche-studien/339> - Dr. med. Wolfgang Wegert

* Thomas Hartung: Toxicology for the twenty-first century. Nature, Vol. 460, 9 July 2009, 208- 212

https://www.researchgate.net/publication/26656931_Toxicology_for_the_Twenty-First_Century

Z.B.: <https://www.orellfuessli.ch/shop/home/artikeldetails/ID14310287.html> Wilfried Ahne - «Tierversuche im Spannungsfeld von Praxis und Bioethik», 2007 – S. 45 – 47 Ref. A. Knight und Di Carlo

(7) http://www.agstg.ch/downloads/flyer/agstg-flyer_ist-der-mensch-ein...schwein-eine-ratte-oder-ein-esel_de.pdf

(8) <https://www.aerzte-gegen-tierversuche.de/de/infos/wissenschaftliche-studien/1092>
<https://www.aerzte-gegen-tierversuche.de/de/infos/wissenschaftliche-studien/1762>

Ray Greek, Andre Menache and Mark J Rice (2012). Animal models in an age of personalized medicine. Personalized Medicine 2012: 9 (1), 47-64

<https://www.futuremedicine.com/doi/pdf/10.2217/pme.11.89>

Quelle: Greek, Ray, Andre Menache: Systematic Reviews of Animal Models: Methodology versus Epistemology. International Journal of Medical Sciences 2013: 10; 206-221

<https://www.medsci.org/v10p0206.htm>

<https://www.aerzte-gegen-tierversuche.de/de/infos/wissenschaftliche-studien/339> - Dr. med. Wolfgang Wegert

Thomas Hartung: Toxicology for the twenty-first century. Nature, Vol. 460, 9 July 2009, 208- 212

https://www.researchgate.net/publication/26656931_Toxicology_for_the_Twenty-First_Century

(9) <https://www.aerzte-gegen-tierversuche.de/de/infos/wissenschaftliche-studien/1092>

(10) <https://www.aerzte-gegen-tierversuche.de/de/infos/wissenschaftliche-studien/1762>

(11) <https://www.aerzte-gegen-tierversuche.de/de/infos/wissenschaftliche-studien/339>

(12) <https://tierversuchsverbot.ch/doks/merkblaetter/> siehe MERKBLATT FORSCHUNG - MERKBLATT Medizinprozess - MERKBLATT über das TSCHG (folgt)

<https://tierversuchsverbot.ch/links/geschichte/>

https://www.bfarm.de/DE/Arzneimittel/Pharmakovigilanz/Risikoinformationen/ArzneimittelUnterZusaetzlicherUeberwachung/_node.html

(13) <https://www.agstg.ch/fragen-und-antworten-zu-tierversuchen.html>

(14) <https://tierversuchsverbot.ch/doks/merkblaetter/> siehe MERKBLATT FORSCHUNG – MERKBLATT GESCHICHTE (folgt)

https://www.vgt.ch/doc/justizwillkuer/vasella-novartis/beilage_10_gutachten_walz.pdf Dr. med.

Alexander Walz

http://www.animalexperiments.ch/data/pdf/critical_look_d.pdf Christopher Anderegg, Dr. med., Dr. phil.

II

https://www.amazon.de/Tierversuch-oder-Wissenschaft-Pietro-Croce/dp/B001DXKVFm/ref=sr_1_4?qid=1576087327&refinements=p_27%3APietro+Croce&s=books&sr=1-4&text=Pietro+Croce

https://www.amazon.de/Cruel-Deception-Animals-Research-1988-08-03/dp/B01F9QASQK/ref=sr_1_7?mk_de_DE=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&keywords=r-obert+sharpe&qid=1576087355&s=books&sr=1-7

(15) <https://de.wikipedia.org/wiki/Sildenafil>

<https://www.aerztezeitung.de/Medizin/Sildenafil-Studie-nach-Tod-von-Babys-gestoppt-227770.html>

25.07.2018

<https://www.compendium.ch/product/63750-viagra-filmtabl-25-mg#MPro7350> Stand: Juni 2016 / am 12.2019 - NL Erfahrung nicht nachgeführt!

<https://www.gelbe-liste.de/rote-hand-briefe/rote-hand-brief-sildenafil 11.10.2018>

<https://tierversuchsverbot.ch/doks/merkblaetter/> siehe MERKBLATT FORSCHUNG, MERKBLATT u. MERKBLATT Medizinprozess

(16) **Medikamentenversager 2011-2013:** über 50 Anpassungen oder Rücknahmen

http://agstg.ch/downloads/medien/agstg_liste-medikamentenversager_novartis_roche_sanofi_actelion_pfizer_swissmedic.pdf

<https://tierversuchsverbot.ch/doks/merkblaetter/> siehe MERKBLATT FORSCHUNG, MERKBLATT u.

MERKBLATT Medizinprozess

<https://www.mdedge.com/rheumatology/article/152669/bleeding-disorders/fda-grants-orphan-drug-status-rofecoxib-hemophilic>

<https://www.ndr.de/ratgeber/gesundheit/Cholesterinsenker-Nebenwirkungen-vermeiden,statine102.html>

<https://de.wikipedia.org/wiki/Hydrochlorothiazid>

DEPAKINE: «Depakine ist in der Schweiz seit 1972 zugelassen. Schon Ende der 1970er-Jahre wurde in Fachkreisen bekannt, dass es bei Ungeborenen etwa zu Gesichtsdeformationen führt. Nach dem Jahr 2000 zeigte sich, dass Depakine auch die kindliche Entwicklung in Form von psychomotorischen, kognitiven und mentalen Störungen beeinträchtigt.»

<https://www.srf.ch/news/panorama/schaedigung-von-babys-redet-swissmedic-das-problem-mit-depakine-klein>

(17) **Hinweis auf «96% Fehlerrate»:**

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4594046/> - "In 2004, the FDA estimated that 92 percent of drugs that pass preclinical tests, including "pivotal" animal tests, fail to proceed to the market. [Im 2004 schätzt die FDA, dass von den Wirkstoffen, welche die präklinischen Tests bestehen, es 92% nicht auf den Markt schaffen.]³⁸ More recent analysis suggests that, despite efforts to improve the predictability of animal testing, the **failure rate has actually increased and is now closer to 96 percent.** [Aktuellere Analysen deuten darauf hin, dass trotz den Bemühungen Tierversuche zu verbessern, die Fehlerrate jetzt eher auf 96% gestiegen ist.]³⁹ The main causes of failure are **lack of effectiveness and safety problems** that were **not predicted by animal tests.**

[Hauptgründe für Versagen sind Wirkungslosigkeit und Schädlichkeit, welche in den Tierversuchen nicht vorhergesagt werden konnten]⁴⁰ "

Versagen am Markt: Postapproval Risk [Risiko nach Zulassung]: **50% FDA 1990**

<http://www.gao.gov/assets/150/149086.pdf>

(18) <https://www.compendium.ch/product/6178-lioresal-tabl-10-mg#MPro7350>

<https://www.compendium.ch/product/1210942-coop-vitality-paracetamol-tabl-500-mg#MPro7350>

<https://compendium.ch/> siehe PATIENTEN- UND FACHINFORMATION (!)

(19) <http://de.wikipedia.org/wiki/Thalidomid>

Silverman WA: *The schizophrenic career of a „monster drug“*. Pediatrics. 2002 Aug;110(2 Pt 1), S. 404–406, PMID 12165600

<https://www.mdedge.com/rheumatology/article/152669/bleeding-disorders/fda-grants-orphan-drug-status-rofecoxib-hemophilic>

(20) <https://www.srf.ch/news/wirtschaft/tricks-der-pharmaindustrie-pharmakonzerne->

[investieren-mehr-in-marketing-als-in-forschung](#)

(24) <https://tierversuchsverbot.ch/faq2/schweregrad/>
<https://www.tv-statistik.ch/de/statistik/index.php>
<https://www.tv-statistik.ch/de/versuchstierhaltungen/>

(27) <https://www.tv-statistik.ch/de/statistik/index.php> rund 600'000 Tiere in
Tierversuchen pro Jahr
<https://www.tv-statistik.ch/de/versuchstierhaltungen> rund 1'300'000 Tiere in
Versuchstier-Haltung in einem Jahr

(28) <https://tierversuchsverbot.ch/doks/merkblaetter/> siehe MERKBLATT FORSCHUNG,
MERKBLATT Medizinprozess
<https://www.tissuse.com/de/technologie/>
Human Organs-on-Chips as replacements for animal testing with **Donald Ingber –**
Wyss Institute:
<https://www.youtube.com/watch?v=HG0xeVaWzdQ/>

(30) <https://www.aerztefuertierschutz.ch/de/Zitate.17.html>